

科技学术期刊编排规范的最佳方案探讨

郑福寿

(厦门大学学报自然科学版编辑部, 厦门 361005)

摘要 目前有关的科技学术期刊编排规范,有综合和专项等多种类型。类型多而内容有所重复,也有不一致之处,这不利于工作。为适应科学技术的发展和交流,必须时常修订编排规范。最佳的科技学术期刊编排规范必须具有科学性强,准确性高,订之有据,说之有理,符合客观实际和规律;统而不死,留有余地,有一定的灵活性;要全面、简明、实用、方便。提出了最佳编排规范方案,供进一步修订编排规范时参考。

关键词 科技学术期刊, 最佳编排规范, 方案修订

做好科技学术期刊的规范化工作,对于科学技术的交流、发展是很重要的,是个群众性的系统工作,有必要与广大编辑同仁共同认真、详细地探讨。笔者就参加《中国高等学校自然科学学报编排规范》(下称《规范》)的制订和承担修订的执笔工作,对其中觉察到和搜集到的一些问题进行探析并提出如何制订一种较科学的科技学术期刊编排规范的看法,求教于同仁,以利于进一步修订《规范》。

1 制订最佳《规范》的必要性

如今我国有关的科学技术学术期刊的编排规范(格式或规则)、法令、规定等,有几十种之多。同仁们在学习使用这些规范和法规时,常常感到其中有重复、有不一致等问题,值得再三研究;同时,随着科学技术交流的扩展、深化,科技期刊规范化的内容也应有相应的扩充。因此《规范》需要经常修订,以适应时代发展的要求。

1.1 渴望一种较科学的编排规范

在承担修订《规范》的搜集意见过程中获知:编辑同仁对《规范》试行稿(1988年)、修订稿(1989年),对1991~1992年修订征求意见稿(共4稿),对有关国标的看法,建议多种多样,百花齐放。但大体上有以下几方面:1)目前有关的科技期刊编辑规范,既有综合性的,也有专项性的,多而有所重复,难以搜集齐全。2)许多国标已重新修订,现有的自然科学学报编排规范已不尽适时,内容也有所不统一。3)现有的《规范》(1989年修订稿)体现不出科技期刊的总体结构和组成部分。编辑同仁渴望一种能体现出科学技术期刊的总体结构和科技论文的大致构成的,能够较科学、全面、简明、方便、实用的编排规范,称之为最佳的科技期刊编辑规范,以利于高效率地编辑科技期刊和撰文,利于期刊的规范化、标准化的实现。

1.2 人员少与规范多两方面矛盾的要求

编辑人员短缺,工作任务繁重。从中国高校自然科学学报研究会名册可知,我国多数高校、

学报编辑部的人数短缺。许多出版季刊的编辑部仅2名专职人员,半年刊仅有1名,甚至有些编辑部没有专职人员。因此,编辑任务繁重,迫切需要高效率高质量地完成自然科学学报的编辑任务。可是,目前我国有关的科技期刊的编排规范,既有总编排规范:《科学技术期刊编排格式》等,同时又有分专项的标准(规则):《科学技术期刊目次表》、《文献工作——期刊目次表》、《文摘编写规则》、《文献主题标引规则》、《文后参考文献著录规则》、《数值修约规则》、等20种左右。编辑同仁工作时,除了必须参考、应用如此多种的国标之外,还得参照:《科学技术期刊管理办法》、《出版物汉字使用管理规定》等有关法规。

如此众多的标准、法规,从内容而言,对于编辑同仁是必要的基本知识。但要掌握和应用这么多种多样的知识不仅要花相当多时间,而且要在工作中反复阅读、应用,才能驾轻就熟。这不能不与快速掌握编辑知识、高效率、高质量地编辑出版科技学术期刊产生矛盾。特别是对于人手短缺的编辑部,仅仅对日常急需的工作也往往是应付不暇,谈不上很好地阅读、掌握如此众多的国标和法规。这就不利于尽快地促使我国科技期刊规范化、标准化,也不利于科技信息的传播、交流、产业化、商品化。

1.3 专项性的规范越多越会影响编辑效率

有的国家标准似是从另一种国家标准中的某一章节扩充而成的专项性标准。如《科学技术期刊目次表》唯一的引用标准是《科学技术期刊编排格式》,而且前者包括了后者第7章内容的全部——“目次页”项的内容——除版头内容之外。显然,可以说前者是专项性标准、是从后者的第7章内容扩充而成的,有利的方面是对指导科技期刊编目工作能更细更具体些。

照此类推,《科学技术期刊编排格式》中的第4章“封面”(包括封二和书脊)及第10章的“版权标识和封底”等等,也都同理可以各自扩充,各自形成独立的专项性的国家标准。那么,有关国家标准就又增加了几种。固然也会诸如“目次表”的内容一样,同时出现于两种国家标准之中,又造成重复,多花费了编辑出版的人力物力,也浪费了读者的时间。

倘若各专项性的国家标准能齐全地制订出来,各自又不会较多地重复,这无疑对提高编辑工作效率及撰文都有利。但是其必要的条件是使各编辑部都能搜集到所需要的全部有关国家标准,方能省事高效。而实际上却相反,多数编辑部未能搜集到所需的全部有关国家标准,或者是由于国标之间互相重复,就导致编辑工作低效率,浪费了不必要的重复阅读的时间。因此,许多科技期刊编辑同仁渴望有一种综合的、理想的科技期刊编排规范问世,以期适应高效率高质量的编辑工作。

2 理想的编排规范的基本要求

科学性,准确性高;订之有据,说之有理;符合客观规律和工作实际;统而不死,留有余地,有一定的灵活性;全面、简明、方便等都是理想的科技期刊编排规范的要求。

2.1 科学性要强

要使科技期刊编辑工作高效率,除了论文写作的高质量和编辑人员的高素质外,提供编辑人员作为工具、依据的科技期刊编排规范本身必须具备很强的科学性,应遵循学术期刊的普遍结构、编排和表达规律。必须对各篇文章的普遍结构、编排格式有统一的章、节、条、款,

规定能有较好的系统性,能与编辑工作规律相符合。

订之有据,说之有理。制订科技期刊编排规范应以国际标准、国家标准和法规作为依据,吸收其中符合科学、符合客观真理的内容;倘若国标和法规上没有规定的,也应是公知公认的。这样,制订出来的规范就会便于施行,也可以在制订、修订的征求意见中作为判别的依据,避免对那些公说公有理,婆说婆有理的意见无所适从。

准确可信。唯有准确方能可信,准确度越高可信度越强,越能加速推广科技期刊规范化标准化的进程。1) 凑词要准确,不能模棱两可,不能有多种解释。如,千位以上的数据不用千分撇隔开,而用 $1/4$ “字距”隔开。“字距”一词可理解为字与字之间的距离,也可理解为字本身大小的距离。若改为“空出 $1/4$ 个字”或“距 $1/4$ 个字”,就较明确,也只有一个解释了。2) 一种表达形式不宜有两种用途。如章节等标题层次的序号用1, 2, …; 1.1, 1.2, …; 2, 2.1, 2.2…。而条款内容中的分点规定则不属于标题层次,就不宜用这些相同形式的序号。宜用: 1), 2), 3), …; a), b), c), …; 或用 a., b., c., …, 等。以免标题与内容相混,造成标题不醒目。可是,目前许多有关国标的层次标题序号与其条款内容的分点序号没有区别,而是一起混用。故本人在修订《规范》中借此之鉴,已无此弊病了。

2.2 根据共性,从大处着眼,留有余地

科技学术期刊既有特性也有共性。科技论文的内容和形式千差万别,科技期刊的科学范围、栏目的设置,也各有独特之处,各有自身的办刊宗旨和编辑风格,构成了它们自己的特点。但是它们必竟都是科技期刊,都有同类的共同特征、共同的结构格式,一般都使用图表、法定计量单位、数字式、数学表示、外文符号;都是以年、卷、期号表示期刊出版的先后、时间等等。那么规范的制订者都可以对这些作统一的规定,目的在于使它们有更多的共同的表示方法和更多的共同语言,以利它们之间的交流,以利于促进科学技术的发展。

从大的基本项着眼。各类期刊都有封面、目次页、主体部分、后置部分等。封面中具有刊名、出版年、卷或期号等;目次页中有各篇论文的题目名称、作者、页数等;主体部分中的各篇论文都有……论文核心……。其中的学术论文,多数含有摘要、关键词、前言、材料、结果和讨论、结论、参考文献表等,这些都是编者、作者、读者必不可少的信息,都是科技学术期刊的基本项目。科技学术期刊的编排规范的章、节、条、款、项中的规定必须包括这些基本项的内容。

而对于封面中各项格式、字体、字号、字位……,均不宜作具体的统一规定。仅可提出一些原则上的要求,这样有利于发挥各期刊的特色。但是,目前有的规范却对一些细节作了规定。如对论文中的层次标题序号与该标题之间的空距,规定为空出一个字大小,……。实际上,此类的空距可大一点,也可小一点,各期刊编辑部各自掌握自行统一即可。规定得太细就会使人觉得统得太死,缺少灵活性,不利于发挥各期刊自身的特色,也不利于编辑同仁独创精神的发挥。

2.3 要与实际条件相符

有关科技期刊的国家标准或编排规范都必须由广大编辑、作者来执行。其中的一切规定都

要考虑他们能否办得到, 能否接受, 方能得到预期的效果。

1) 条件不成熟的事项暂不作硬性的规定。近年来, 许多高校学报中每篇论文的关键词后面, 编排了中国图书资料分类号, 利于每篇论文的检索、管理、提供使用。但目前许多学报编辑部由于种种原因, 尚未能办到。为此, 1992年在对《中国高等学校自然科学学报编排规范》(征求意见稿)的讨论中都认为: 目前我国许多学报编辑部对编印学报中每篇论文的中国图书资料分类号的条件尚不够成熟, 只能在《规范》中规定: “有条件的编辑部可按《中国图书资料分类法》对每篇论文编印分类号”。这以免使他们感到为难而影响其他项目的执行。

2) 部分编辑部暂时办不到的事项不宜要求过严。如, 在法定计量单位使用中, 数字与单位之间应空出1/4个字; 数字表示法中, 表示多位数时不用千分撇, 改用空出1/4个字。但当前有些计算机软件的功能尚不完善, 往往对空出1/4个字不准确, 时常偏大。那么, 会将一个数据误认为两个数据, 同时也欠美观。此类规定, 从目前条件而言, 不宜一律要求过严。

2.4 尊重不同习惯和需要

在能方便编辑、作者, 能给读者提供必要的信息量, 而且一种期刊本身能统一, 或是公认的原则下, 有些规定不宜一刀切, 可以有两三种方案供编者选择。如国标《科学技术期刊目次表》中对目次表的编排位置的规定: “目次表一般应置于封二后的第一页, ……”, 也可置于封面、封二、封三或封底, 但……在一个期刊应各期相同, ……”。在修订后的《规范》中也有同类的规定。此类的规定可由各类期刊编者根据自己的习惯、特点自由选择刊载目次表的位置, 不会导致千种期刊一种形式, 而且可以鼓励多种编排位置或多种编排形色和艺术的发挥, 可以给人们多种多样的编排艺术享受。

3 理想的科技学术期刊编排规范的方案

由上述可知, 从适用范围而言, 有关科技期刊编排规范可分为专项性和综合性的两大类型。专项性的编排规范可规定得较具体和详细些, 利于编者、作者查阅。但也有弊: 细则多, 多则使人费时, 而且不易搜集齐全。可惜目前有的综合性编排规范, 在规定某一章节中仅提明按照 GB××××, 并没有简明地摘录编入 GB××××的内容 (但不是如前面提及的整个章节的重复引入, 简明的重复常常是必要的), 这给需要该部分内容的读者带来不便, 必须去查找 GB××××。由此种种缘故, 编辑们诚望有一种理想的科技学术期刊编排规范: 能体现科技期刊的基本结构和基本内容; 能包含科技论文的共同构成格式。对这些共性, 在理想的规范中应有较全面、简明、科学的规定, 并能使查阅者深感方便、实用。为此笔者曾作了尝试, 即由本人为主要执笔, 1993年由国家教委科技司发布并转发, 北京工业大学出版社出版的《中国高等学校自然科学学报编排规范》是理想规范模式的初次设想的初例, 尚有许多不周之处求同仁指教。

此《规范》最后修订稿的出版至今已近一年, 在这个基础上归纳出下面的“科学学术期刊编排规范的理想结构方案”。这个“方案”的章节不同于《规范》的有: 1) 将《规范的“结论”这一节调整到“论文核心”之外, 同论文核心处同等位置。一般地说, “结论”的内容是从论文核心中概括或摘录出来, 可设为论文的另一节。2) 将“文句与术语”和“文字与标点”符号两节归入论文核心之中。原因是这两节的内容绝大多数是在论文核心中遇到。这也因论

文核心是整篇论文中篇幅最大的部分。《规范》中其它问题的进一步探讨有待整理。以下的“科技学术期刊编辑规范的‘理想结构的方案’，请编辑同仁指数，以便进一步修订《规范》。

